

PRIMER ENCUENTRO INTERÉTNICO DEL NAYA



IWGLA

**Please don't
remove**

Tema: Gobierno y autonomía

San Francisco del Naya, 4-7 de julio de 2003





PRIMER ENCUENTRO INTERÉTNICO DEL NAYA

San Francisco del Naya, 4-7 de julio de 2003

Tema: Gobierno y autonomía

Participantes:

Consejo Comunitario del Naya, Cabildos indígenas del Alto Naya, Cabildo indígena Eperaga Siapidaara del resguardo de San Joaquincito, Juntas de Acción Comunal del Alto Naya, Comité de Desplazados del Naya, Consejo Regional Indígena del Cauca, CRIC, Asociación de Cabildos Indígenas del Norte del Cauca, ACIN, Proceso de Comunidades Negras, PCN, Organización Nacional Indígena de Colombia, ONIC, Asociación de Cabildos Indígenas del Valle-región pacífico, ACIVA-rp, Comunidad Misioneras Madre Laura, Consejo Nacional Indígena de Paz, Fundación para la Educación y el Desarrollo, FEDES, Fundación SWISSAID, Consejo Comunitario del río Cajambre y Cabildo Mayor Embera del Alto San Jorge.

Coordinadores: Luis Alfonso López (Consejo Comunitario del Naya)
y José Domingo Caldón (CRIC).

Relatoras: María de Jesús Gallego y Liliana Ruiz Medina.

Auspiciado por:

El Grupo de Trabajo Internacional para Asuntos Indígenas IWGIA

Fotos: Carlos Gómez

Diseño y Diagramación: Nolvira Soto O.

nolvira@hotmail.com

Julio de 2003



UBICACIÓN GEOGRÁFICA DEL NAYA

La Hoya Hidrográfica del río Naya, conocida también como "región del Naya", está ubicada entre los departamentos del Valle y Cauca, limita por el oriente con los cerros San Vicente (3.000 m.s.n.m) y Naya, (2.650 m.s.n.m) sobre la cordillera occidental; por el occidente con el Océano Pacífico; por el norte con el cambio de aguas de los ríos Yurumanguí y Naya, y por el sur con el cambio de aguas de los ríos Naya y San Juan de Micay. Comprende un área aproximada de 170.000 hectáreas. Esta región se encuentra bajo la jurisdicción de los Municipios de Buenaventura en el Valle, y López de Micay y Buenos Aires, en el Cauca.

Población del Naya: La primera presencia humana conocida en la región data desde finales del Siglo XVII, cuando fueron creados los primeros asentamientos mineros, con base en la esclavitud de población negra traída de África. Abolida la esclavitud en 1851, la población negra se distribuyó por toda la región, estableciendo poblados (en la actualidad cerca de 50) en la parte baja y media del río Naya, con cerca de 17.000 personas.

También en la parte baja del río Naya se encuentra un asentamiento del pueblo Eperara Siapidaara (Resguardo de San Joaquincito). El pueblo Eperara Siapidaara, con una población aproximada de 7.000 habitantes, vive en treinta y dos (32) comunidades, distribuidas a lo largo de la Costa Pacífica Sur.

En la parte alta, la población mayoritaria está representada por indígenas Paeces, procedentes de los resguardos de la cordillera central. Las primeras familias llegaron a esta región a comienzos de los años cincuenta del siglo pasado, huyendo de la "violencia". Estas familias trajeron consigo valores culturales que caracterizan a los pueblos indígenas: propiedad colectiva de la tierra, trabajo comunitario, reciprocidad, solidaridad entre las familias y respeto a la naturaleza.

También viven en la parte alta del río Naya un número significativo de familias campesinas blancas y mestizas de otras zonas del país, expulsados por la "violencia" o por la adversa estructura de tenencia de la tierra en sus regiones de origen.

La mayoría de estos pobladores, llegaron al Naya, buscando un espacio donde recomponer social y económicamente sus vidas. Las diferencias las establecen las épocas en que llegaron a la región, el número de habitantes, sus prácticas económicas y sus pertenencias étnicas y culturales.

Grupo	Ubicación	Población
Indígena Paéz	Alto Naya	3.209
Afrocolombiano/campesino	Alto Naya	805
Blanco-Mestizo/campeés	Alto Naya	313
Afrocolombiano/ribereño	Medio y Bajo Naya	17.000
Indígena Eperara Siapidaara	Bajo Naya	296
Población desplazada	Alto Naya	1.200
Total población del Naya		22.823

*"Lucharemos por nuestros derechos y
trabajaremos por nuestras organizaciones,
la violencia no nos arrinconará".*

*"Vamos a luchar unidos
negros, indígenas y campesinos
por el territorio,
por el gobierno propio y
por la defensa de todas nuestras culturas,
así somos los nayeros"*

Campesino afrocolombiano del Alto Naya

1. INTRODUCCIÓN

Este primer encuentro interétnico sobre "organizaciones propias y gobierno autónomo", con el cual se comienza a desarrollar la Agenda de Trabajo Interétnica de los pobladores del Naya, es producto de una serie de reuniones de indígenas, afrocolombianos y campesinos del Naya, con el fin de buscar mancomunadamente soluciones a sus problemas. Estos encuentros en Cali y Bogotá, han sido acompañados por nuestras organizaciones locales, regionales y nacionales, y por una serie de organizaciones amigas y solidarias con nuestras luchas. ()

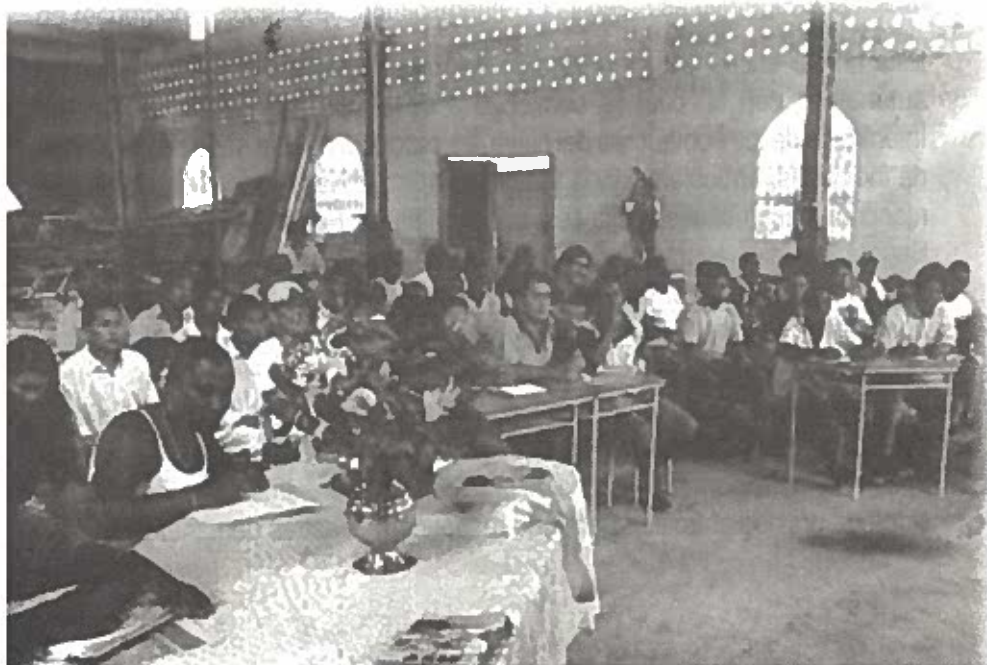
La primera apuesta de la Agenda interétnica es buscar una organización conjunta que junte las fortalezas de todos para lograr ciertos espacios de autonomía frente a los grupos armados de la región y poder aumentar nuestra capacidad de presión al Estado para que responda a nuestras demandas.

La segunda apuesta es la de lograr juntos apropiamos legal, económica y políticamente, de los territorios ancestrales del Naya.

La tercera apuesta es lograr acuerdos frente al manejo del territorio y uso de los recursos naturales, y frente al desarrollo de una economía propia, cultural, ambiental y económicamente sostenible, que les garantice a todas las comunidades la soberanía alimentaria.

La cuarta apuesta es la de lograr la convivencia y la tolerancia entre nuestras culturas.

El objetivo de este primer encuentro en San Francisco del Naya era llegar a establecer unos criterios comunes para trabajar en el fortalecimiento de las organizaciones propias de las comunidades (Consejos Comunitarios Cabildos Indígenas Juntas de Gobierno Comunal) y crear un liderazgo Interétnico que como organización propia y autónoma oriente la resistencia, defienda los territorios, retorne a los desplazados del Naya y sienta las bases para un desarrollo integral de la región.



2. AGENDA DE TRABAJO INTERÉTNICA

Algunos aspectos explican la necesidad de indígenas, negros y campesinos del Naya, por iniciar un trabajo en conjunto:

- Los pobladores del Naya no están dispuestos a seguir viviendo en la incertidumbre ni a soportar por muchos años más el desplazamiento. Tampoco están dispuestos a seguir aceptando las presiones sobre sus territorios, pues estas se han tornado amenazantes para su sobrevivencia.
- Ven la necesidad de fortalecerse más y dar la lucha para que sus territorios sean reconocidos legalmente.
- Se ha tomado conciencia de que la región del Naya se asemeja al cuerpo humano. Su columna vertebral es el río que une las diferen-

tes regiones. Cualquier actividad económica (extractiva, minera, agropecuaria, industrial) que se desarrolle sin ninguna planificación en una parte del territorio, afecta negativamente a la totalidad de los ecosistemas que hacen parte de él.

- Que la cuenca del río Naya es una unidad ambiental, social y territorial, y que los cabildos indígenas son "autoridades ambientales en sus territorios". Igualmente los Consejos Comunitarios tienen funciones de "Velar por la conservación y protección de los derechos de propiedad colectiva y por la integridad de los territorios titulados". A ambos grupos les incumbe por ley evitar el deterioro de los territorios, de allí la necesidad de concertar su manejo.
- Se ha entendido que los intereses económicos que se dirigen al Naya son muy fuertes y es poco el tiempo que les queda para organizar la defensa territorial.
- Se tiene claro que para la defensa del Naya se requiere del esfuerzo de todos. Y de que para unir nuestras fuerzas, todos los grupos necesitan ponerse de acuerdo en temas centrales como:
 - ⊗ Gobierno y justicia propios/autonomía
 - ⊗ Ordenamiento territorial (físico, social, económico y político)
 - ⊗ Administración del territorio/manejo de los RRNN
 - ⊗ Formas de propiedad/resguardos, territorios colectivos, reservas campesinas.
 - ⊗ Usos del suelo/Producción/Soberanía alimentaria
 - ⊗ Educación, salud y convivencia.

Al margen de la voluntad política de trabajar juntos, que han manifestado todos los grupos, los dirigentes campesinos, indígenas y negros son conscientes de que sus organizaciones tienen muchas carencias, debilidades y dificultades que es necesario superar, si se quiere eficacia en las acciones que van a emprender a favor de sus territorios.

Ante todo tienen muy claro que se requiere de mucha imaginación y creatividad para iniciar un proceso de unidad entre poblaciones diferentes culturalmente y separadas por sus historias particulares, aunque estén unidas por los mismos problemas y las mismas adversidades. También saben por experiencia propia que el proceso de trabajar unidos requiere de mucha generosidad y tolerancia frente a las particularidades culturales de cada cual.

Es por esto que los Cabildos Indígenas, el Consejo Comunitario del Naya y las Juntas de Gobierno Comunal, junto con las organizaciones regionales y nacionales de los indígenas y afrocolombianos (ACIN, CRIC, ONIC, PCN, ORIVAC, ACIVA-rp), hayan decidido iniciar un diálogo fructífero para acercarse y conocerse mejor, para hacer un reconocimiento de la realidad que viven, para poner en la mesa sus fortalezas y mirar las posibilidades que tienen para superar sus problemas, pero también para entender y valorar sus dificultades y limitaciones.

Han definido, entonces, el desarrollo de una Agenda de Trabajo Interétnica, para ir despejando el camino de obstáculos y llegar a acuerdos sólidos y duraderos frente a la construcción de un modelo de convivencia que responda a las necesidades de los tres grupos que habitan el Naya (indígenas, afrocolombianos y colonos blancos y mestizos). Un modelo que sea ambiental, social, cultural y económicamente sostenible.

La agenda de trabajo interétnica es entonces la estrategia metodológica para construir el camino común. Aunque los grupos entienden que hay diferencias de tiempos y urgencias entre los desplazados y los que resisten en el Naya y que seguramente a la hora de pisar tierra aparecerán nuevas dificultades, las comunidades están dispuestas a poner en práctica propósitos de "aprendizaje e innovación" en la forma de construir sus relaciones internas y sus políticas hacia afuera.

Con la Agenda de trabajo interétnica se busca:

- Poner un "dique de contención" a la arremetida de intereses econó-

micos, muchos de ellos respaldados por el mismo Estado o en otros casos, impulsados por personas que utilizan medios violentos para apropiarse de tierras y recursos.

- Fortalecer las organizaciones propias de los grupos humanos.
- Definir los lineamientos de un Plan de desarrollo integral propio para el Naya, pues sólo con planes que se parezcan a la región y recojan el sentir de sus habitantes, se puede garantizar su sostenibilidad económica, política y cultural.
- Unir todas las energías de los pobladores para resistir las estrategias de actores armados, que por medio de la fuerza, el terror y la barbarie, han buscado la sumisión de campesinos, negros e indígenas.
- Refrendar los deseos de todos de seguir defendiendo el derecho inalienable de los pueblos indígenas y negros de mantener la diversidad de la vida y de las culturas.
- "Descongelar" el desarrollo de las relaciones entre indígenas y negros, que permita el tratamiento de conflictos entre pueblos que tienen los mismos problemas y por lo tanto objetivos similares.
- Posibilitar el surgimiento de propuestas creativas y constructivas para el manejo sostenible de la oferta ambiental y para el desarrollo institucional de los gobiernos propios de las comunidades (Cabildos, Consejos Comunitarios, Juntas de Gobierno Comunal).
- Comenzar a pensar en el desarrollo de instancias de coordinación de indígenas, negros y campesinos para definir criterios, pautas comunes y metodologías de trabajo conjunto con el objetivo de profundizar en las alianzas y orientar la presión ante el Estado en busca de soluciones reales a problemas urgentes y comunes.

- Generar un liderazgo interétnico capaz de dar dirección a una estrategia común de apropiación territorial en términos culturales, económicos, políticos y legales.

En síntesis: Con la Agenda Interétnica se colocan los fundamentos para desarrollar una nueva institucionalidad que posibilite asegurar la propiedad del Naya a negros indígenas y campesinos, que valore los esfuerzos que estamos haciendo los pobladores de esta región por escapar a la violencia y por construir formas de tolerancia, solidaridad y participación. Y que sienta las bases para un desarrollo económico y un manejo ambiental apropiado y generoso con la naturaleza. Con esta nueva institucionalidad que queremos construir, no nos estamos movilizandoo en contra de nadie. Es una apuesta en favor de la vida pero son espacios de convivencia y tolerancia que por naturaleza son una resistencia a la violencia.



3. EL CONTEXTO

REGIONAL

Con participación de todos los delegados, se hizo un recuento histó-

co de la problemática del Pacífico. En esta parte fue muy importante recordar y socializar aquellos aspectos económicos, políticos, culturales y sociales, de la historia regional, que han conducido a los problemas actuales del Pacífico y que han incidido en la problemática del Naya.

La región del Pacífico estuvo poblada inicialmente por numerosas tribus indígenas, algunas de habla Carib de origen amazónico como los Embera y otras de origen mesoamericano y habla Chibcha como los Tule (Cuna). Los yacimientos de oro, plata y platino y sus riquezas forestales (la madera, el caucho, la tagua, la quina) convirtieron tempranamente a esta región en un enclave de extracción de recursos, forma de saqueo y explotación irracional que perdura hasta nuestros días. Esto ha sido la causa principal del atraso de la región. Para la explotación de los yacimientos de oro, los españoles primero y los criollos después, trajeron grandes contingentes de esclavos negros, que fueron arrancados de sus comunidades originarias en África.

Nunca se sabrá cuantos africanos fueron secuestrados para ser transportados a América y cuantos murieron en la travesía. Cálculos conservadores nos hablan de que en dos siglos de este inhumano tráfico (segunda mitad del Siglo XVI hasta mediados del Siglo XVIII) fueron traídos a América entre 18 y 25 millones de africanos, todos ellos destinados para el trabajo en las minas, haciendas y puertos del Nuevo Mundo.

Lo que creían los esclavistas era que estaban trayendo manos para trabajar en las minas. Muy pronto se dieron cuenta de que se trataba no de manos, sino de hombres dispuestos a defender su dignidad. Y en realidad, a semejanza de las poblaciones aborígenes, esta población africana se rebeló desde un comienzo contra sus opresores.

En toda la región Caribe, en Brasil y en la actual Colombia se realizaron levantamientos a todo lo largo de estos dos siglos. El levantamiento que quizás tuvo más repercusión en la historia de la esclavitud en Colombia fue el protagonizado por Domingo Bioho, a finales del Siglo XVI. Conocido en la historia como Benkos Bioho, este esclavo negro, con un grupo de "cimarrones" combatió a los españoles y creó el Palenque de San Basilio, el más conocido de los fortines de defensa de los negros en Colombia. Después de largas luchas, Benkos fue hecho prisionero y condenado a la horca en 1630. Hoy día Benkos Bioho es un emblema de lucha de muchos afrocolombianos contra la opresión social y discriminación racial y el "Cimarronismo" juega un papel importante en la ideología de algunos grupos afrocolombianos para el encuentro de una identidad afrocolombiana.

Es inconmensurable el aporte del trabajo esclavo en la acumulación originaria del capital. Las riquezas trasladadas de América a Europa durante la época mercantilista del Capitalismo, fueron decisivas para el ascenso de las nacientes burguesías de Inglaterra, Francia, Holanda y Alemania.

África fue desmantelada por los esclavistas. De casi todas las regiones de este continente se trajeron esclavos. Es esa diversidad étnica que hace pre-

sencia en América la que enriquece también a este continente. La espiritualidad africana le imprimió a países como Brasil, Colombia, Perú y todos los países del Caribe, una identidad particular.

Abolida la esclavitud en 1.851, muchas familias negras llegaron de otras zonas del país al Pacífico para reconstruir sus territorios y sociedades. Eso explica porque en la actualidad es la población mayoritaria en la región.()

✪ Territorios tradicionales de Indígenas y negros

Los pueblos indígenas del Pacífico desarrollaron prácticas complejas de aprovechamiento de la oferta ambiental y utilización de los bosques, ríos y suelos sin deteriorarlos. Esta forma de apropiación económica y cultural del territorio es lo que se conoce como "territorio tradicional" de los grupos étnicos. Es una fusión de la cultura con el territorio, que con el tiempo se fue convirtiendo en la "escritura de propiedad" que tienen estos pueblos sobre su hábitat.

De forma similar, y "prestando" estas prácticas económicas a los indígenas, los grupos negros comenzaron a poblar los ríos, adaptándose a las condiciones productivas del medio. Esto exigía crear asentamientos dispersos a lo largo de los ríos y articular de forma eficiente de acuerdo a condiciones climáticas y ciclos productivos del bosque y de los ríos las actividades de aprovechamiento de la oferta ambiental, (recolección de frutos, pesca y caza) con la horticultura a la vega de los ríos y con la minería artesanal.

En lo que al uso de los recursos y al manejo del territorio se refiere, no hay grandes diferencias entre los grupos indígenas de río (Dobida en lengua embera) y afrocolombianos ribereños del Pacífico. La dinámica de ocupación del territorio y aprovechamiento de recursos conducía a menudo a conflictos entre indígenas y negros, pero también, como producto de la interculturación aprendida durante todos estos años, habían surgido instrumentos para superar desavenencias, sin que se desencadenaran actos violentos.

- ⊗ De región promisoría a región saqueada. El despojo territorial a los pueblos del Pacífico

Los procesos sociales y económicos que se desarrollaban en el Pacífico sucedían al margen del Estado, pues su presencia en el Pacífico había sido simbólica. No obstante su injerencia, desde afuera, "dejando hacer" y en muchos casos cohonestando con actividades destructoras del medio natural, sí ha sido fundamental para que se dieran procesos devastadores en la región. Ya desde la época colonial el Estado le había abierto las puertas (en realidad nunca las ha cerrado) a todo tipo de "aventureros" y saqueadores de recursos. Desde entonces su presencia se ha limitado a mantener unas instituciones y funcionarios que legalizan o cohonestan el saqueo y que, en mayor o menor medida se benefician, de forma legal o ilegal, de estas rentas.

Los territorios tradicionales de indígenas y negros eran amplios, pues las actividades productivas exigían grandes desplazamientos, ante todo en las zonas bajas y anegables de los ríos, o donde los rendimientos agrícolas son bajos. Tampoco existían títulos de propiedad, ni individual ni colectiva sobre estos territorios.

El Estado nunca reconoció este tipo de ocupación territorial y muchos territorios tradicionales de negros e indígenas fueron considerados "baldíos". Esta situación propició el despojo territorial, el saqueo de los recursos y la violación de los derechos de estos pueblos

Con la demanda externa de maderas finas, se fortalecen o se legalizan antiguas empresas madereras, y llegan también, o se fundan nuevas empresas. Empieza una nueva oleada de saqueo del bosque. Estas empresas "rapiñan" y devastan amplios territorios, incluyendo aquellos de indígenas y negros. Estas empresas introdujeron sistemas de trabajo semi-esclavistas, abrieron más la brecha para colonizaciones desordenadas y expandieron un comercio estrechamente ligado a estas economías de enclave extractivista.

Estas actividades extractivistas no contribuyeron al desarrollo de una economía local o regional. Por el contrario son en gran medida las causantes del atraso, dependencia y marginalidad económica y social del Pacífico y de que se hayan venido disolviendo sistemas tradicionales de producción y de apropiación de la naturaleza, sostenibles y acordes con las necesidades de indígenas y negros.

⊗ La modernidad capitalista

En la década del 70 surgen muchas propuestas y políticas para el desarrollo del Pacífico. Se discute la forma de sacar al Pacífico de su atraso y marginalidad. Se desempolvan viejos proyectos: carreteras, canales, microcentrales, hidroeléctricas, puertos, hidrovías, poliductos, zonas francas, turísticas, etc. Y se convoca a la empresa privada a que se vincule al desarrollo del Pacífico.

Nuevos proyectos económicos agroindustriales comenzaron a llegar a la región del sur a partir de la década del setenta: cultivos de palma africana, producción de aceite y envase de palmito, proyectos pesqueros y de cultivo de camarones, turísticos. Pero también crecen y aumentan los viejos proyectos ganaderos y de extracción de recursos (minería y madera). Estas empresas comenzaron a presionar por nuevos territorios y a absorber mano de obra de la región, con resultados desastrosos para las economías tradicionales de negros e indígenas. Definitivamente la modernidad capitalista había llegado al Pacífico para quedarse. Esta modernidad, estaba siendo introducida por una nueva clase empresarial, ansiosa por invertir grandes recursos provenientes del narcotráfico en tierras, ganaderías y proyectos agroindustriales.

CONCLUSIONES DEL PRIMER ENCUENTRO INTERÉTNICO

POR LA APROPIACIÓN ORGANIZATIVA DEL TERRITORIO
Y POR LA CONSTRUCCIÓN DE GOBIERNOS PROPIOS
Y AUTÓNOMOS

En este primer encuentro hemos empezado a hacer un pacto entre nuestros pueblos. Un pacto para fortalecer nuestras organizaciones y para crear espacios de concertación que hagan más eficientes nuestras acciones. Pero también un pacto para desarrollar economías eficientes que garanticen a nuestras familias el bienestar. En un pacto tan importante no pueden estar ausentes nuestros bosques, nuestros ríos y todas las formas de vida que existen en el Naya. Es necesario entonces un pacto para respetar la naturaleza,

pues como lo dicen los indígenas de Antioquia, "la violencia contra la naturaleza es tan grande y deshumanizada como la que se ejerce entre los hombres. Un pacto de paz.... no se puede pensar sin la Madre Tierra y el respeto que ella se merece".....

En el Naya vivimos todos los problemas que caracterizan a la actual Colombia: Está poblada por cuatro grupos diferentes, que debido a procesos económicos, perdieron buena parte de las relaciones de convivencia, construidas durante muchos años. Se siembran cultivos de uso ilícito. Los grupos no tienen propiedad, ni colectiva, ni individual, sobre las tierras que ancestralmente vienen ocupando. Debido a la ubicación geográfica es un sitio de grandes ventajas estratégicas para los grupos armados. En el Alto Naya los paramilitares realizaron una masacre en abril del 2001, que costó la vida a más de 100 campesinos, negros e indígenas y que ocasionó el desplazamiento de más de 1.000 personas. Por último esta región es un santuario de biodiversidad y posee muchas riquezas, que atraen la codicia de muchas empresas extractivistas.

Los principales problemas del Naya, no son, pues, problemas exclusivos del Naya, sino que se repiten en muchas zonas del Pacífico y del país. Para el trabajo que venimos haciendo, esto significa dos cosas: primero, que el Estado colombiano es en gran parte el responsable de la situación que vivimos en el Naya y tiene la obligación de resarcir los daños causados a nuestra gente y a nuestros territorios, y segundo, que el Estado se mueve sólo cuando hay presión organizada. Por eso la defensa del Naya empieza por nuestra región y por nuestra organización. De allí que tengamos desde ahora que acordar nuestra propia agenda de trabajo y de lucha, y debemos adecuar nuestras organizaciones a la situación de emergencia social, cultural, económica y territorial que vivimos en este momento.

1.9. En cuanto a la capacitación, las comisiones de trabajo concluyeron que se requería de mucha capacitación, y que esta debe ser muy especial:

- Que produzca conocimiento útil para conocer mejor el territorio que habitamos y para conocer mejor nuestras particularidades culturales y generar desde allí la tolerancia y la convivencia. Por ese camino es que podemos profundizar más la unidad.
- Que genere un liderazgo interétnico que a pesar de las diferencias culturales hablen un lenguaje común.
- Que genere criterios para la toma de decisiones.
- Que esté dirigida a conocer mejor nuestros problemas y nuestros adversarios, pues sólo así podemos diseñar eficientes estrategias de defensa de nuestros territorios, recursos y de nuestras vidas.
- La capacitación debe llevarnos a entender que el Naya es un cuerpo con vida y que nosotros hacemos parte de ese cuerpo. Que si lo destruimos nos estamos destruyendo nosotros mismos.
- La capacitación tiene que darse a diferentes niveles:
 - ⊗ Una capacitación debe ser dirigida a líderes y delegados que estamos participando de estos encuentros interétnicos, pues de los acuerdos que hagamos y las decisiones que tomemos, va a depender en gran medida el futuro del Naya.
 - ⊗ Otra capacitación debe estar orientada a generar un liderazgo interétnico que entienda bien los problemas del Naya, del Pacífico y del país.
 - ⊗ Otra capacitación debe ser dirigida a las comunidades para que entiendan la gran dimensión que tiene el trabajo interétnico y respalden el proceso y la propuesta que estamos construyendo.

Esta capacitación tiene que estar acompañada de un sistema de comunicaciones eficiente que mantenga informadas a todas las comunidades y grupos sobre el desarrollo de la agenda de trabajo interétnica, de sus avances y retrocesos. Que sensibilice a todas las comunidades sobre la necesidad de que cada grupo construya su propia casa (organización) pero con ventanas abiertas a los demás (interculturalidad). De allí que sea necesario recuperar la emisora comunitaria de Puerto Merizalde y capacitar a sus promotores en el campo de las comunicaciones.

Las comunicaciones deben divulgar la problemática a nivel nacional e internacional para hacer amigos y encontrar solidaridad y apoyo a nuestras luchas.

2. EN CUANTO A LA ORGANIZACIÓN, LAS COMISIONES CONCLUYERON:

Que era necesario fortalecer las organizaciones de cada uno de los grupos para avanzar en el proceso de unidad, pues sólo con organizaciones fuertes se puede pensar en aliados fuertes.

• Frente a la pregunta de ¿cómo podría conformarse una instancia central de gobierno en el Naya, que sin desconocer que cada grupo tiene su propia organización, pueda orientar el proceso de convivencia interétnica? , se dieron varias respuestas:

- ⊗ Que esto era posible, pero que había que presentar propuestas para discutir las.
- ⊗ Que era conveniente y necesario construir entre todos esa "Casa Grande" donde cupiéramos todos y donde pudiéramos "escamparnos" cuando se presentaran problemas. La idea de "Casa Grande", es tomada de los indígenas Eperara Siapidaara. Es un espacio muy especial de la cultura Sia, donde se congregan las comunidades con la Tachi Nawe (textualmente: nuestra madre), que es la líder espiritual que orienta a la comunidad. En ese espacio se tratan los problemas y se reciben consejos y recomendaciones.
- ⊗ Que era necesario que existiera una organización que dirimiera los conflictos que se presentaran entre los grupos, similar a lo que los afrocolombianos vienen practicando con la institución de "amigables componedores".
- ⊗ Que era necesario comenzar a construir en la región un movimiento social pluriétnico que reivindicara los derechos de todos.
- ⊗ Que para construir esa "Casa Grande" se requería de mucha creatividad, tolerancia y generosidad, pues no se podían repetir algunos vicios que existen en muchas organizaciones, aún de aquellas que representan intereses populares, donde se malgastan los recursos y donde las directivas son autoritarias y no reciben el apoyo de las comunidades.

- Frente a la pregunta sobre las funciones que debería tener esa instancia de gobierno central, las respuestas fueron las siguientes:
 - ⊗ Que debía tener funciones y competencias para expedir normas que regulen el manejo del territorio y el uso de los recursos naturales.
 - ⊗ Que debía tener la facultad de acordar sanciones para que la organización, a la cual pertenece la persona que infrinja la norma, lo castigue. Se trataría de desarrollar una justicia propia. Los indígenas son autoridades ambientales en sus territorios. Esta misma función podría extenderse a la organización interétnica.
 - ⊗ Que debería estar al frente de la capacitación y orientación del proceso de unidad interétnica y de concertación entre los grupos.
 - ⊗ Que debería tener practicar principios de equidad entre las personas, familias y grupos, para evitar que pocos tengan mucha tierra y muchas familias no tengan acceso a tierra suficiente.
- Frente a los principios que se deben tener en cuenta para constituir una organización interétnica, se manifestó lo siguiente:
 - ⊗ Que todos los grupos deben estar representados en ese órgano de gobierno.
 - ⊗ Que esto es un asunto de todas las personas, familias y grupos y todos tenemos responsabilidades frente a este órgano de gobierno. De allí que cada cual deba hacer su propia contribución a este proceso de crear y fortalecer esta organización.
 - ⊗ El gobierno que se constituya como producto de estos encuentros interétnicos, debe ser transparente con el manejo de los recursos y otros actos de gobierno. De la misma forma las comunidades deben respaldar su organización.

- ⊗ Es necesario generar confianza en el proceso organizativo que estamos construyendo. Para esto es fundamental la tolerancia y el respeto por las opiniones de cada grupo.

☛ Frente al tratamiento que se le debe dar a los cultivos de uso ilícito en el Naya y las presiones desde afuera para que las comunidades se vinculen a esta actividad económica, se planteó lo siguiente:

- ⊗ Un gran inconveniente de la economía basada en cultivos de uso ilícito, fuera del daño ambiental que genera por el uso de abonos químicos, insecticidas y precursores para la elaboración de la pasta básica, es que ha influenciado negativamente a muchas comunidades, introduciendo pautas de comportamiento, aún más allá de lo económico. Esto ha venido desestructurando social y culturalmente a negros e indígenas por igual.
- ⊗ Con el crecimiento de la demanda de sustancias alucinógenas, el cultivo de la coca soluciona temporalmente el problema de la falta de mercados para la producción agrícola. Pero a mediano y largo plazo acaba con las prácticas económicas propias que garantizaban la comida de la gente.
- ⊗ Es necesario la búsqueda de alternativas económicas para la gente. Es necesario ir pensando en una economía propia que sea eficiente, para garantizarle a las comunidades la seguridad alimentaria.
- ⊗ El cultivo de ilícitos es una respuesta ante el abandono del Estado que ha sido muy tímido para realizar una reforma agraria y para desarrollar una política agraria que atienda al campo colombiano. Las políticas agrarias hasta ahora han conducido a la quiebra de muchos agricultores, que ven en la coca una tabla de salvación.
- ⊗ Es necesario ejercer presiones para que el Estado responda a las necesidades de todos los que vivimos en las zonas rurales, pero

también es necesario ir pensando en alternativas productivas para evitar que nuestros jóvenes sigan abandonando sus comunidades, muchos de ellos para ir a "raspar" coca o aún para terminar enganchados por actores armados.

- ⊗ Cuando le estamos cerrando el espacio a los cultivos ilícitos, estamos también movilizándonos en favor de un proyecto de vida propio. Esto lo deben entender aquellos actores armados que promueven el cultivo de la coca en nuestros territorios.
- ⊗ Los problemas que se generan del cultivo de ilícitos ya se comienzan a sentir en la región:
 - ⊗ La economía de la coca produce mucho dinero que circula en la región, encareciendo los precios de las cosas. La gente deja de producir para cubrir sus necesidades de alimentación y llegan muchos productos de afuera para sustituir los alimentos. Son tan altos los precios de estos productos, que se tragan las altas ganancias.
 - ⊗ La bonanza de la coca atrae mucha gente, aumenta la colonización, aparecen muchos individuos inescrupulosos. Se enrarece el clima social y se generan nuevos conflictos sociales. Con la caída de precios de la coca se generan endeudamientos, con venta de parcelas y concentración de tierras, esta vez a manos de los narcotraficantes. Los beneficios se concentran en pocas manos.
 - ⊗ El río Naya no tiene peces y eso es debido a los residuos químicos del procesamiento de la pasta de coca que se derraman directamente al Río. Lo más delicado es que además de los daños al medio ambiente, la salud de la población ribereña de la cuenca media y baja del río, se ve seriamente afectada, pues usualmente toman del río el agua para el consumo y demás usos domésticos.

4. TAREAS ASIGNADAS POR EL I ENCUENTRO

- Es necesario realizar una reunión con las Juntas de Acción Comunal en el Alto Naya, para socializar con ellos las conclusiones de este I encuentro. Esto es urgente debido a la preocupación que hubo en los asistentes por la reducida participación de dirigentes campesinos. Los representantes campesinos presentes en el encuentro, con el apoyo de la gobernadora del Cabildo, se responsabilizaron de convocar a estas juntas un día antes del II encuentro.
- En el II encuentro se aprobarán estas conclusiones. Por tal razón es necesario entregarlas a las comunidades para su lectura y análisis antes del 31 de julio.
- Se aprobó arreglar el camino en "el Salto" para facilitar la pasada del Alto al Bajo Naya. Los representantes de la Mesa de Trabajo y Solidaridad con el Naya se responsabilizaron de conseguir los recursos para comprar la gasolina para el traslado de la gente que va a realizar el trabajo. El Consejo Comunitario del Naya facilitará la lancha y convocará a las comunidades para que aporten la comida.

Para el II encuentro, que tratará los temas relacionados con la Economía, el manejo ambiental del territorio y el uso de los recursos naturales, se llevará, como apoyo, un material escrito sobre los temas. En estas memorias ya se recogen muchos aspectos de los temas que trataremos en el II encuentro, por lo tanto solicitamos leer detenidamente estas memorias.

Carlos Gómez, encargado del área de las comunicaciones de la ONIC, se responsabilizó de elaborar una cartelera con las fotos del I Encuentro. Y en lo posible de llevar una muestra (sin editar) de las imágenes filmadas.

Se postergó en una semana el II encuentro, que se realizará en esta ocasión en la Vereda La Paz, en el Alto Naya, los días 9 y 10 de agosto.

El sitio de encuentro para la entrada al Naya es el día 6 de agosto en horas de la noche, en la sede de la ACIN, en Santander de Quilichao (Cauca).

La llegada al sitio de reunión es el día 7 de agosto en horas de la tarde, ya que el día 8 de agosto las Juntas de Acción Comunal del Alto Naya tienen programado un encuentro, donde participaran delegados de los otros grupos y de la Mesa de Trabajo y Solidaridad con el Naya.

La salida es el 11 de agosto en la madrugada.

Por razones de seguridad no se permitirá la entrada a la región en forma individual. Se le solicita en este sentido a la Guardia Cívica de la ACIN, coordinar la entrada y la salida al Naya.

El I Encuentro Interétnico del Naya rechaza el secuestro del gobernador indígena de El Playón, MANUEL ANTONIO RAMOS y exige de sus captores el respeto a la vida y a la integridad física de este dirigente indígena paez del Alto Naya.

Manuel Antonio salió el 1º de mayo a las 4 de la mañana de la vereda Río Azul, corregimiento de El Playón en el Alto Naya. A las 5 de la tarde lo vieron pasando por Tierra Grata, corregimiento de El Ceral, en el municipio de Buenos Aires. Iba en dirección a La Silvia, también perteneciente al corregimiento de El Ceral. Desde entonces no sabemos de su paradero.

La desaparición de Manuel Antonio Ramos, como la de Irma Ramos, presidente de la Junta de Acción Comunal, JAC, de El Ceral, el 27 de mayo de 2002, de Rubí Pérez, tesorera de la JAC de El Ceral, en septiembre de 2002, asesinato del Gobernador Indígena Elías Trochez, en diciembre de 2002 y la masacre del Naya, no hubieran sucedido, si el Estado colombiano hubiera atendido las propuestas de las comunidades en defensa de la vida y el territorio.

San Francisco del Naya, julio 20 de 2003

*Vamos a sacar
al Naya adelante
Le canto a mi tierra con
amor,
porque la llevo en el corazón.
Sabroso me siento de estar
aquí,
porque es la tierra donde nací*

